

## Besprekingsverslag

**Van:** Lex Helwig

**Locatie:** Marconistraat 1-11

**Kamer:** 2.08

**Doorkiesnummer:** 06 51994804

**E-mail:** acj.helwig@rotterdam.nl

**Bespreking:** Plancommissie Hoekse Lijn Hoek van Holland

**Datum:** 23 maart 2016

**Aanwezig:**

**Bewoners:** dhr. de Snayer, mw. van den Berg, dhr. Braggaar, dhr. van der Meide, dhr. Jochman, dhr. Remmerswaal, dhr. Brabander, dhr. Dijkshoorn, dhr. Gardenier, dhr. vd Sluis, dhr. vd Weijden

Project: Brian Bul, Lex Helwig, Marco Bekker, Peer Cox, Joost Cornelissen, Hilde de Vries, Irene van Oudenniel

Gebiedscommissie HvH: dhr. Heppe, dhr. van der Lugt.

Gebied HvH: dhr. Langeveld

**Afwezig:**

Dhr. Van der Schee, dhr. van den Ende, dhr. Coomans

### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom. Noortje de Geus is niet meer werkzaam bij het project. Lex Helwig is vanaf heden voorzitter van de plancommissie Hoek van Holland.

### 2. Verslag/actiepunten van 4 maart 2015

Verslag

Het verslag van 11 november 2015 wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

Actielijst

- Actie 01 We hebben gecontroleerd of het verslag naar de juiste personen is verstuurd, en dat bleek zo te zijn. Mw. Vd Berg geeft aan dat het verslag inderdaad aangekomen was, maar in een andere map terecht was gekomen.
- Actie 02 Het model van de appartementen en ondergelegen parkeergarage, is gecontroleerd en het klopt met de werkelijkheid.

Vragen naar aanleiding van het verslag:

*Er is aangegeven dat later meer informatie volgt over de technische ruimtes, die onder meer bij de Strandweg komen. Is hierover al meer bekend, ook met betrekking tot trillingoverlast?*

Het is nog niet exact bekend waar de technische ruimte komt te staan, omdat dit sterk afhangt van hoe de situatie wordt bij de Strandweg. Wel kan gezegd worden dat de technische ruimtes geen trillingoverlast geven.

*Wanneer wordt een besluit genomen over de geluidsproductieplafonds?*

Op 4 april wordt het definitieve besluit gepubliceerd, via de gebruikelijke media en locaties (waaronder het gebiedskantoor Hoek van Holland).

### 3. RO procedures

Peer Cox geeft een toelichting op de RO-procedures.

#### Bestemmingsplan Hoek van Holland Bedrijventerrein

Op 15 december jl. is het bestemmingsplan "Hoek van Holland- Bedrijventerrein" vastgesteld door de gemeenteraad van Rotterdam. Dit BP heeft betrekking op de ontwikkelingen rondom station Hoek van Holland Haven. Het vastgestelde bestemmingsplan is ter visie gelegd tussen 10 januari en 19 februari 2016. Naar aanleiding hiervan is 1 beroep ingediend bij de Raad van State, door Cluster Agrologistiek Westland omdat er in de huidige plannen geen rekening is gehouden met goederenvervoer (op de hele lijn). Het beroep is ingediend in de gemeenten Maassluis, Rotterdam en Schiedam. De gemeenten reageren separaat met verweerschriften, maar hanteren hierbij een gelijklopende tekst. Omdat het project Hoekse Lijn onder de Crisis- en herstelwet valt, moet deze procedure binnen een half jaar worden afgerond. Dit beroep is niet van invloed op de uitvoering, omdat niet verwacht wordt dat dit bezwaar gegrond wordt verklaard.

*Hoe zit het met de capaciteit van de T-kruising bij station Hoek van Holland Haven, als de Stationsweg wordt afgesloten. Is er straks voldoende capaciteit wanneer er sprake is van een drukke stranddag, het reguliere bewonersverkeer en passagiers die van de boot komen?*  
De verkeersbewegingen en de capaciteit zijn doorgerekend door de afdeling Verkeer en Vervoer. Voor de volgende keer wordt deze berekening toegelicht. **ACTIE 01**

*Hoe zit het met de dijkverhoging en de afstemming met het Hoogheemraadschap?*

Op dit moment vindt er nog afstemming plaats met het Hoogheemraadschap van Delfland, met betrekking tot de hoogte van de dijk, met betrekking tot de nieuwe klimaateisen. De dijk wordt alleen verhoogd op het deel, waar ook de herinrichting plaatsvindt, het gaat dus niet om de gehele dijk.

*Er is ooit gesproken over de mogelijkheid voor een betere ontsluiting voor mindervaliden, wordt dat nu meegenomen?*

Daar is wel naar gekeken, maar het is nu niet voorzien in het plan. Een passage over de dijk voor minder validen, zal naar verwachting ook niet korter zijn, gezien het maximale helling percentage dat mag worden toegepast.

#### Vergunningentraject baan en stations (deel station Hoek van Holland Haven tijdelijk - station Schiedam)

Het contract voor de baan en de stations is gegund aan de aannemer en het vergunningentraject is opgestart. Het inrichtingsplan Hoek van Holland Haven is naar verwachting medio 2016 gereed en de ombouw van het spoor vindt plaats van april 2017 tot oktober 2017. Voorbereidende werkzaamheden zijn op verschillende plaatsen al gestart.

#### Bestemmingsplan Spoorverlenging

Er zijn behoorlijk wat zienswijzen ingediend, die leiden tot extra onderzoek en een nieuwe fasering van het bestemmingsplan. De afhandeling van de zienswijzen volgt in de nota van beantwoording, die wordt voorgelegd aan de gemeenteraad van Rotterdam, eind september 2016. Daarna is er voor de mensen die zienswijzen hebben ingediend, de mogelijkheid om in beroep te gaan bij de Raad van State.

De einddatum van medio 2018 is nog steeds haalbaar, ondanks de vertraging in de procedure.

Het definitieve station Hoek van Holland Haven kan pas in gebruik genomen worden als het hele tracé (inclusief spoorverlenging) tot aan het strand in gebruik is.

In het bestemmingsplan voor de spoorverlenging wordt mogelijk gemaakt dat de metro eindigt bij Plein Badweg (waar de winkels zijn). De rest van het plein zit niet in dit bestemmingsplan, wel proberen we beide ontwikkelingen op elkaar af te stemmen.

In de afgelopen periode dat het schetsontwerp verder is uitgewerkt, is er een grote hoeveelheid werk verricht op het gebied van zichtlijnen bij de kruisingen Strandweg en Strandboulevard, de effecten van de trillingen, (laag frequent) geluid en geluid, aanvullend grondwateronderzoek, aanvullend natuuronderzoek, aanvraag besluit geluidproductieplafonds, onderzoek naar verstuiving en het beheerplan voor natuurontwikkeling boven de gesloten bak.

*Op het plaatje van het nieuwe station Hoek van Holland Strand lijkt net alsof de winkels weg gaan, klopt dat?*

Door het lage camerastandpunt zijn de winkels niet zichtbaar en kan het plaatje een vertekend beeld geven. De winkels blijven bestaan, alleen de fietsenstalling en de toiletten krijgen een andere plek.

*Is het doortrekken van de lijn door Natura2000 gebied al rond?*

Het is nog niet rond, maar het Zuid Hollands Landschap als beheerder/eigenaar is in principe bereid de grond over te dragen. In verband met de Natura 2000 eisen moeten we wel aantonen dat we voldoen aan de eisen die in dit gebied worden gesteld. De provincie geeft uiteindelijk hiervoor de vergunning.

Bij de Strandweg en bij de Strandboulevard wordt onderzoek gedaan naar de zichtlijnen, waardoor mogelijk een stukje van de bovenkant van het duin moet worden afgevlakt.

Het schetsontwerp gaat nu over naar VO/DO (voorlopig/definitief ontwerp). Ook het ontwerp voor de buitenruimte wordt verder uitgewerkt. Net als bij de ombouw, loopt het vergunningentraject parallel mee en zal de aanbesteding van het werk zo snel mogelijk beginnen zodra bekend is hoe het VO/DO eruit komt te zien. De realisatie staat gepland voor de periode april 2017 – juni 2018.

#### De kruising met de Strandweg

Binnen de scope van het project is uitgegaan van een gelijkvloerse kruising, omdat deze wat betreft veiligheid voldoet aan de voorwaarden. Naar aanleiding van de zienswijzen is aanvullend hierop gekeken naar een ongelijkvloerse kruising, waarvan ook de kosten zijn begroot. Daar is een bedrag tussen 14 en 16 miljoen mee gemoeid. Het college van b en w en de commissie krijgen beide varianten te zien en zij besluiten uiteindelijk of er extra geld beschikbaar kan worden gesteld voor een duurdere variant.

Technisch gezien is een ongelijkvloerse kruising realiseerbaar, al dient naast de extra financiering ook aanvullend onderzoek plaats te vinden naar (maatregelen voor) o.a. geluid, trillingen en zichtlijnen. Realisatie van een ongelijkvloerse kruising heeft ook consequenties voor de planning.

*Hoe gaan jullie om met de geluids- en trillingenoverlast op deze kruising?*

De oplossing zoals deze er nu ligt, is vanuit alle invalshoeken het meest optimaal. De onderzoeken zullen uitwijzen welke maatregelen moeten worden getroffen.

*En hoe zit het met een andere oplossing die ooit is aangedragen, namelijk om de spoorlijn een stuk te verleggen richting het oosten Dit is een goedkopere oplossing. Is dat ooit onderzocht?*

Er is inderdaad gekeken naar andere oplossingen zoals het opschuiven van de spoorlijn naar het oosten of het opschuiven van de kruising naar het noorden. Deze opties brengen ook weer nadelen met zich mee, bij het opschuiven van de spoorlijn kom je meer op de waterkering en in het Natura 2000 gebied terecht. Het opschuiven van de kruising is ook onderzocht en bracht niet de gewenste reductie van geluid en/of trillingen. Op dit moment/in deze vergadering zijn niet alle details en argumenten per optie exact voorhanden. Men is nog bezig met het opstellen van de diverse nota's van beantwoording. Hierin wordt per zienswijze aangegeven, onderbouwd door onderzoeken en argumenten, waarom er niet voor deze optie is gekozen. Tijdens de vergadering geeft een aantal leden van de Plancommissie aan teleurgesteld te zijn dat de argumenten en details nu niet voorhanden zijn. Er is veel energie gestoken in het aandragen van oplossingen en er is voor hun gevoel te weinig feedback op gekomen. Zij zouden graag de argumenten en het proces inzichtelijk krijgen, zodat ook duidelijk wordt waar het probleem exact zit, en wanneer het een budgetkwestie is, kunnen zij bepalen op welke manier en bij wie zij kunnen lobbyen.

De voorzitter doet een procesvoorstel om nog voor de zomer een extra plancommissie te organiseren waarbij, conform de wens van de aanwezigen, uitgebreider zal worden ingegaan op de verschillende varianten en de afwegingen die hebben plaatsgevonden en hebben geleid tot de keuze voor de nu voorliggende variant.

## PAUZE

Na de pauze meldt het bestuur van de VvE appartementen aan de Strandweg aan dat de uitkomsten van het proces niet hebben gebracht wat zij ervan hadden verwacht. Men heeft het gevoel dat de wensen en ideeën die zij hebben geuit, niet voldoende zijn meegenomen in de plannen. Men geeft aan dat zij de bijeenkomst zullen verlaten en zij zouden graag de presentatie van vanavond ontvangen zodat zij zich kunnen beraden op het vervolg.

De voorzitter meldt dat zij de presentatie uiteraard zullen ontvangen en hoopt dat de bewoners van de Strandweg bij de ingelaste bijeenkomst voor de zomer aanwezig zullen zijn.

### Kruising Paviljoensweg/Strandboulevard

Peer Cox licht de situatie met de kruising met de Paviljoensweg en de Strandboulevard toe.

*Wat gebeurt er qua sociale veiligheid op de Paviljoensweg? Kan het worden afgesloten met een hek? Of alleen toegankelijk maken voor bestemmingsverkeer?*

De afdeling Verkeer & vervoer bekijkt vanuit de wegenwet wat hier wel en niet mag. **ACTIE 02.**

## 8. Rondvraag

*Staat er ook nog een grote informatiebijeenkomst gepland?*

De planning is als volgt: in mei/ juni wordt een extra plancommissie georganiseerd, in de zomer volgt een informatiekraant en na de zomer is er een algemene informatieavond/inloopavond.

*Voor de volgende keer zou ik behoefte hebben aan de uitwerking/toelichting op de 3 varianten van de kruising (gelijkvloers, ongelijkvloers en verlegde gelijkvloers ) op alle aspecten (geluid trillingen kosten etc.).*

De volgende keer zullen inderdaad de uitkomsten van de diverse onderzoeken worden gedeeld.

*Hebben jullie de dwarsdoorsnedes van de Harwichknoop (met hoogtes etc.) beschikbaar?*

Op dit moment worden de inrichtingsplannen gemaakt. Mogelijk is hier bij de bijeenkomst voor de zomer al iets van te tonen, anders volgt dit bij de informatiebijeenkomst na de zomer

*De gebiedscommissie is benaderd door Jan Hogendonk, hij heeft een akkerbouwbedrijf ten zuiden van het spoor en hij woont ten noorden van het spoor. Er is nu een onbewaakte overgang, wat straks volgens de veiligheidsrichtlijnen van de RET niet meer mogelijk is. Hij is in gesprek gegaan met de RET, maar zij verwijzen door naar de gemeente en vice versa.*

*Een eventuele oplossing die is aangegeven door de RET dat hij gebruik zou kunnen maken van het toekomstige fietsviaduct over het spoor, komende uit de gelden van de windmolens. Komt dat er, en zo ja, mag hierover een trekker rijden of moet deze worden verbreed?*

*De vraag is; wie zou er het aanspreekpunt kunnen zijn? En kan het project hier iets in betekenen?*

De verwijdering van overwegen zit niet in de scope van het project. Het is een wens van de RET en de MRDH moet hier uitsluitsel over geven. Voorlopig is de ingang hiervoor via Marco Bekker. Wij zullen nagaan wie hierover gaat en dit terugkoppelen. **ACTIE 03**

### **Sluiting**

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering af.

### **Actielijst**

Nr.	Actie	Wie	Gereed
01	Uitzoeken capaciteit/berekening T-kruising	PBHL	Juni 2016
02	Onderzoeken maatregelen sociale veiligheid Paviljoensweg	PBHL	Juni 2016
03	Onderzoeken wie aanspreekpunt wordt tav het verwijderen van overwegen	PBHL	Juni 2016
04			
05			