



- Betreft** : Klankbordgroep Hoek van Holland
- Locatie** : Gebiedskantoor
- Datum** : 23 januari 19.30 – 21.30u
- Aanwezig** : Ann v.d. Berg, Peter de Snaijer, Anita Verloop, Teun Krijthe, Peter Coomans, Arie v.d. Ende, Mark Remmerswaal, H. v.d. Hijde, Daniel Brabander.
Gebiedscommissie: Jantien de Jong, Ton van Anraad.
Gemeente Rotterdam: Peer Cox, Joan van der Veen, Hans Baggerman, Marco Bekker, Brian Bul.
- Niet aanwezig** : Yolanda Boekhoudt, Ruud Langeveld, Jan Jochmann, Aad Vreugdenhil, P. Gardenier Gertjan van der Ziel, Jacko Roest, Cees Schalkoort, Rob Lange, A. van Uden, Ben Bakker, Kees Maeijer, André Greve, Willem vd Heerik, Peter Lammers
- Kopie** : Saskia Hak

Stadsontwikkeling

Bezoekadres: De Rotterdam
Wilhelminakade 179, Rotterdam

Postadres: Postbus 6633
3002 AP Rotterdam

Internet: rotterdam.nl

Van: Peer Cox

Telefoon: 06 53576955

E-mail: pmg.cox@rotterdam.nl

1. Opening & mededelingen

Peer Cox opent de vergadering. Hij wenst iedereen een goed maar vooral gezond 2018. Het is de eerste klankbordgroep van dit nieuwe jaar, er moet nog een nieuwe reeks vergaderingen worden gepland.

Peer Cox licht toe dat er een aantal personele wisselingen hebben plaatsgevonden. De nieuwe projectdirecteur Hoekse Lijn is Emile Klep. Sipke van der Linden vervangt Johan Dolman. Irene van Oudenniel, communicatieadviseur, heeft nieuw werk aanvaard. Rebekka Gaijet had aanvankelijk het project verlaten maar keert terug. Door alle wijzigingen heeft het verslag, uitnodiging en agenda voor deze vergadering wat langer op zich laten wachten.

We zullen ook op korte termijn een nieuw vergaderschema voor 2018 opstellen. Met als uitgangspunt een frequentie van in keer in de 6 a 8 weken van 19.30 – 21.30 uur.

Yolanda Boekhoudt heeft zich af moeten melden door een val van de trap, hierdoor komt punt 4 van de agenda te vervallen. We hebben de agenda hierop aangepast. Brian Bul start met de presentatie 'bouwwijze spoorverlenging'.

Vraag Tijdens de storm zijn er platen van de fietsenstalling Hoek van Holland Haven gevallen. Volgens mij is dit asbest? Marco Bekker en Brian Bul geven aan dat dit bekend is, maar dat het hier niet om asbest gaat. In 2015 is de gehele spoorlijn, inclusief voorzieningen, opgenomen en zijn testen gedaan, hierin zijn ook deze golfplaten meegenomen en deze golfplaten bevatten volgens het onderzoek geen asbest.

2. Verslag

Het verslag van 14 november 2017 wordt vastgesteld.

3. Actielijst

Actie 03.01B blijft staan totdat het volgende overleg voor de geluidsschermen is ingepland. Op de site van de Hoekse Lijn staat een presentatie over geluid van de geluidsexpert Theo Benjert. In aanvulling hierop vraagt Jantien de Jong wat de meest recente rapportage inzake geluid is. Welk rapport vormt de basis voor de MER? Peer geeft aan dat deze actie nog open staat. We zullen dit nagaan bij de geluidsexpert en de laatste versie dan doen toekomen, dan wel toelichten.

Actie 04.01 blijft staan totdat het plan nader is uitgewerkt. Het is ook een vraag die door de raad is gesteld.

Actie 05.01 De schriftelijke vragen van de VvE appartementen Strandweg aangaande de werkgrens t.o.v. de appartementen zijn door Marco Bekker en Peer Cox in samenwerking met het Ingenieursbureau beantwoord. Ann v.d. Berg heeft naar aanleiding van de beantwoording nog wel vervolgvragen. Brian Bul zal vanavond de eerste plannen van de bouwmethode toelichten.

Peer Cox geeft naar aanleiding hiervan aan dat hij nog een overzicht opstelt van alle gestelde vragen en opmerkingen in het kader van de verlenging Hoekse Lijn.

Ton van Anraad geeft aan dat hij graag de aankleding van de bouwhekken weer terug wil zien op de actielijst. Dit onderwerp is verdwenen van deze lijst. En hij zou graag een voorstel willen zien om de bouwhekken te voorzien van bijvoorbeeld foto's op doek.

4. Presentatie bouwwijze Spoorverlenging door Brian Bul

De presentatie is bijgevoegd bij het verslag.

“We zijn nu in een fase waarin we de eerste uitwerking en ideeën kunnen delen over hoe we de verlenging denken aan te leggen. Bij de uitwerking hebben we geprobeerd zoveel als mogelijk rekening te houden met de Omwonenden, Waterschap, Bouw- en Woningtoezicht, etc. We hebben nu eerst de bouwplannen uitgewerkt op hoofdlijnen, daarna volgt de detaillering.”

“Hoe kijken wij aan tegen de spoorverlenging en wat vindt u als klankbordgroep hiervan?”

Traject Hoek van Holland Haven – Strandweg

- We maken gebruik van het gebied waar nu het spoor al ligt.
- Aanbrengen nieuwe bovenleiding en nieuw spoor. Wat er nu is, wordt weggehaald en er komt nieuw voor terug.
- Geen groot extra bouwterrein. Hekken om de locatie met in- en uitritten en we werken dan binnen de hekken. De aan- en afvoer geschied met zo min mogelijk hinder voor de omgeving.

Traject Strandweg Noord

- De metrobaan achter de appartementsgebouwen wordt aangelegd in een tunnel en vervolgens uitgevoerd als betonnen baan. Ter plaatse van de Badweg komt een verhoogd spoor waar het zand onder door kan waaien.

Vraag Hoe breed wordt het spoor ter plaatse van Strandboulevard? Brian Bul geeft aan dat het verhoogde spoor ongeveer 3,50 meter breed is.

Vraag Kan het zand ter plaatse van het verhoogde spoor onder de rails doorwaaien? Brian Bul antwoordt dat er een windmodel is gemaakt dat in een CFD analyse* is getest. En dat er nu ook een proefopstelling in de duinen is aangelegd. Op deze wijze verzamelen wij de benodigde data.
* *Computational Fluid Dynamics analyses, die ook wel kortweg CFD-analyses of stromingsberekeningen genoemd worden.*

- Bij de aanleg van de tunnel en open bak tijdens de uitvoering materiaal en materieel aan- en afvoeren, zoveel mogelijk via vaste in- en uitritten. En vaste bouwterreinen in de hekken die gedurende de bouw zo min mogelijk wijzigen. Uitgangspunt is 'just-in-time-aanvoeren'.
- Om het tunneldeel te kunnen bouwen, moeten we het nodige zand weghalen.
Vraag Keert dit zand na afloop terug? Brian geeft aan dat na de aanleg van de baan het zand terug komt.
Vraag Dus achter de appartementsgebouwen komt de metrobaan in het duin te liggen? Ja, de baan komt in een gesloten bak waar later weer zand over wordt aangebracht.
Vraag Moet er rekening worden gehouden met munitie? Er heeft onderzoek plaatsgevonden naar niet-gesprongen-explosieven. De analyse geeft aan dat op een drietal locaties (bij de oude duinenrij / achter de appartementsgebouwen / bij het eindstation Strand) nog nader onderzoek moet plaatsvinden. Dat gebeurt tijdens het bouwrijp maken. Dit mag namelijk niet eerder dan dat het bestemmingsplan is vastgesteld en een natuurvergunning is verstrekt.
- Bij het kiezen van de methodes is het uitgangspunt: *"We moeten bouwen, maar met respect voor de omgeving waarin we te gast zijn."*
- En we moeten van het Waterschap rekening houden met de Delflandsedijk en de 'zeewering'.
- Ons voorstel is een tijdelijk zanddepot aan te brengen op het terrein van de oude munitie-zeefinstallatie aan de Badweg. Het uitkomende zand is te veel om daar allemaal op te slaan dus bouwen we de tunnelbak gefaseerd: in minimaal twee delen.
- Om een groot aantal vervoersbewegingen met vrachtwagens te voorkomen, hebben we gedacht aan het gebruik van transportbanden voor het verplaatsen van het zand.
Vraag Wil je dan transportband aanbrengen over de Strandboulevard heen? Ja, dat is het idee. We hebben dit ook succesvol toegepast bij de bouw van het nieuwe Rotterdam Centraal Station. Het is toepasbaar.
Vraag Gaan jullie de toplaag scheiden? Ja, dat is nu wel de gedachten. In een latere fase, als we de details hebben uitgewerkt, komen we hierop terug.
Vraag Dus zowel tijdens de voorbereidingen (bouwrijp maken) als tijdens de uitvoering kunnen we al geen gebruik meer maken van het ruitpad en kunnen we dus de Badweg en Strandboulevard niet meer oversteken met de paarden? Dat klopt, als we starten met de uitvoering is dat niet meer mogelijk.
Vraag Gaan jullie gebruik maken van betonpompen? Ja, die worden op diverse plaatsen opgesteld (zie bijgevoegde presentatie).
Vraag Blijven deze betonpompen 24 uur draaien en moeten deze aan bouw-geluidsnormen voldoen? Nee, het is niet de bedoeling dat de pompen 24 uur draaien. Als we aan de slag gaan met de verdere uitwerking van de bouwplannen en de bijbehorende detaillering gaan we kijken of er tijdens de bouw maatregelen nodig zijn op het gebied van bouwlawaai.
Vraag Wat zijn de werktijden? Uitgangspunt nu is overdag bouwen van maandag tot en met vrijdag.
Vraag Hebben jullie gekeken naar prefab bouw van de baan? Ja, dat hebben we gedaan. Maar dat is geen verbetering. De tunnel is 'over-gedimensioneerd' anders heeft de tunnel (gesloten bak) te weinig massa. Door massa toe te voegen voorkom je trillingen. De verbindingen dak en wanden, baan moeten ook star zijn. Gezien de dikte en zwaarte kan je dit lastig vervoeren en handelen bij pre-fabriceren. Daarnaast willen we voor de omgeving een bouwmethode met 'minder' transportbewegingen. En pre-fab elementen betekent dat je zware

kranen zou moeten plaatsen achter de appartementsgebouwen en dat is ook niet wenselijk.

- Voor de stabiliteit van de bunker die in de directe omgeving van het traject ligt, moeten we damwanden aanbrengen. De methode die we willen toepassen is 'voorboren' en 'drukken van de damwanden'. Deze bouwmethode geeft de minste overlast voor de omgeving.
- De verwachte bouwtijd is ca. één jaar. Je kan over het gehele traject naar elkaar toewerken.
- Voorafgaand aan de daadwerkelijk bouw, zijn voorbereidende werken gepland. Denk aan kabel- en leidingenwerk, plaatsen bouwhekken, realiseren in- en uitritten e.d., afschermingsmaatregelen t.a.v. natuur. En werkzaamheden in het kader van NGE (niet gesprongen explosieven).
Vraag Bouwen we ook in strandseizoen? Ja, we bouwen het hele jaar door. We zijn in overleg met het Waterschap om onder voorwaarden ook in het stormseizoen te kunnen bouwen. Een van de voorwaarden is dat er voldoende zand moet zijn om water te kunnen keren bij storm.
- De bouwhekken worden overigens ingegraven in verband met natuureisen: geen dieren op bouwterrein.

Brian Bul sluit af. Hij geeft aan dat de aanleg van de verlenging intensief zal zijn en dat de omgeving er hinder van gaat ondervinden, maar dat de voorgestelde bouwmethode(s) gekozen is/zijn om de bouwhinder maximaal te beperken.

Vraag/opmerking. Er wordt door Ann v.d. Berg opnieuw gevraagd of de bouwactiviteiten kunnen worden uitgevoerd buiten een afstand van 9 meter tot de appartementen. Peer Cox en Brian Bul geven aan dat dit de eerste uitwerking is van de bouwmethode – een methode die volledig rekening houdt met de omgeving - en dat nu nog de detaillering volgt. Op dit moment is niet exact aan te geven waar het bouwterrein precies komt. Uitgangspunt is en blijft dat er geen schade mag optreden aan de gebouwen. Brian zegt toe dat eventuele rapporten en onderzoeken aangaande de bouwmethode met de omwonenden gedeeld kunnen worden. De gebiedscommissie stelt voor dat Ann vd Berg – naar aanleiding van deze avond - nogmaals haar visie (zorgen) op de bouw in relatie door de door hun gestelde 9 meter op papier zet en naar de projectorganisatie stuurt.

5. Presentatie Verkeerscirculatie wijk Strandweg-zuid door Hans Baggerman

Verkeerskundige Hans Baggerman geeft een toelichting aan de hand van de kaarten. De eerdere wensen en ideeën uit de vorige vergadering zijn uitgewerkt.

1. Prins Mauritsweg. Dit is nu uitgaand eenrichtingsverkeer naar de Strandweg. Er rijdt echter verkeer (bewoners uit de wijk) vanaf de Strandweg de wijk in. Hoe kan dat worden tegengegaan? Middengeleider aanbrengen? Fietspad maken van Prins Mauritsweg? Hans Baggerman licht toe dat een middengeleider op de Strandweg niet tegen gaat dat mensen in kunnen rijden. Ook zullen er parkeerplekken voor moeten verdwijnen. Het terugbrengen tot fietspad is mogelijk. Hiervoor is draagvlak bij de klankbordgroep. Hans geeft aan dat het een mogelijkheid is als de hulpdiensten er mee akkoord gaan. De hulpdiensten mogen in geval van een calamiteit namelijk gebruik maken van een fietspad. Deze suggestie zou in het Verkeersoverleg van Hoek van Holland kunnen worden ingebracht.
2. Parkeerterrein Unicum: kan zoekverkeer naar parkeerterrein Strandweg / Unicum worden gescheiden cq beter worden aangestuurd vanaf Strandweg, zodat ze niet op Seinpad uitkomen? Bijv door aanbrengen van een fysieke scheiding bij Koning Willem III weg? Heeft ook relatie met bewegwijzering vanaf Strandweg naar Parkeerterreinen toe; niet via de route Koning Willem III weg, maar via kruispunt Strandweg – Emmaboulevard. Op dit moment zijn er ontwikkelingen rondom het Unicum-terrein. De vraag is in hoeverre deze suggestie voor aanpassing van de Verkeerscirculatie past in deze ontwikkeling c.q. in hoeverre deze maatregel kan worden gecombineerd met ontwikkeling van het terrein.

3. Kan verkeer vanaf Berghaven niet beter worden gestuurd naar Koningin Emmaboulevard? Als onderdeel van het bouwplan Berghaven zullen er inrichtingsplannen komen voor de Berghaven en de Cruqiusweg. In deze plannen is onder meer aanleg van een inritconstructie ter hoogte van de kruising Stationsweg – Cruqiusweg voorzien, waardoor het verkeer beter richting Emmaboulevard wordt gestuurd. Ook zal de bewegwijzering hier worden aangepast.
4. Hoe kan bewegwijzering worden verbeterd bij Hoek van Holland Haven, zodat verkeer op een goede manier naar de Emmaboulevard wordt geleid? Hans Baggerman licht toe dat het belangrijk is om in dit geval te kiezen om de hoofdbestemming strand te bewegwijzeren. De weginrichting moet al duidelijk maken welke route je volgt. Bewegwijzering wordt in zekere zin gezien als 'sluitstuk' van de wegenstructuur en inrichting. De hierboven onder 2 en 3 benoemde maatregelen zullen daarbij in combinatie met aanpassing van de bewegwijzering effectief genoeg moeten zijn. Maar als gevolg van de komst van de H6-weg en als onderdeel van het Verkeerscirculatieplan zal de bewegwijzering in Hoek van Holland sowieso worden aangepast.
5. Ton van Anraad geeft aan dat er sowieso een verkeerscirculatieplan moet komen.
6. Er wordt verder gewerkt aan het verkeerscirculatieplan. De verdere uitwerking wordt besproken in de klankbordgroep. Het proces en de plannen worden ook doorgenomen met de voorzitters van de gebiedscommissie; hierna wordt een moment gepland om dit breder met Hoek van Holland te delen.

6. Stand van zaken overige projecten

Peer licht de vertraging in de ombouw toe. De spoorverlenging wordt hier ook door geraakt. De raad en andere betrokken partijen als de MRDH en de Provincie hebben aangegeven dat de uitwerking van de plannen voor de spoorverlenging moeten doorgaan. Het bestemmingsplan spoorverlenging Hoekse Lijn ligt nog bij de Raad van State. Op 1 maart is de zitting gepland. Alle partijen worden tijdens de zitting gehoord. De verwachting is dat 6 tot 12 weken na de zitting de rechter uitspraak doet.

Het plan voor de buitenruimte op het deel tussen station HvH Haven en voormalig station Strand wordt in de komende tijd uitgewerkt. Hierbij worden de bewoners, ondernemers en gebiedscommissie ook betrokken. Peer geeft aan dat het Programma van Eisen voor het IP-Strand is uitgewerkt en is voorgelegd aan de ondernemers. Ideeën over de inrichting van het Zeeplein en plein Badweg zijn met elkaar besproken. Ondernemers hadden onder andere vragen over verlichting, veiligheid, ontsluiting, etc. We zetten de bijeenkomsten met de ondernemers en andere betrokkenen voort.

Vraag over de Langeweg. Hoe zit het met het geluid van weg en bouwlocatie op de woningen aan de Stationsweg Staat de Langeweg op de agenda van de gebiedscommissie? Ton van Anraad meldt dat er apart inrichtingsplan komt voor de bouwlocatie Langeweg.

7. Rondvraag

Hoe staat het met de planning van de H6 weg? Zit deze gekoppeld aan de bouw van definitief metrostation Haven en de bijbehorende stationsomgeving? Hierover worden gesprekken gevoerd met wethouder Pex Langenberg. Hij heeft aangegeven dat er binnenkort uitsluitel komt of HvH Haven, de stationsomgeving en de H6-weg eerder worden opgepakt dan de rest van de spoorverlenging.

Kunnen er meer verbeteringen worden doorgevoerd bij het vervangend busvervoer?

Peter Coomans zou graag zien dat er extra bussen worden ingezet voor Hoek van Holland. Ook is het in Schiedam vervelend dat reizigers – met slecht weer - zonder beschutting op de bussen naar o.a. Hoek van Holland moeten wachten. Peer Cox zal dit neerleggen bij de RET. Peter Coomans geeft aan dat hij hierover zelf ook contact heeft met Eric Lensink van de RET.

Wat is nu de actuele planning voor de verlenging?

Peer Cox geeft aan dat de planning nog onzekerheden kent. Uiteraard is hierin de uitspraak van de Raad van State bepalend. Joan van der Veen geeft aan dat de planning voor het infraproject nog uit gaat van een start bouw verlenging in 2019. Na de uitspraak van de Raad van State zullen we de plannings op elkaar leggen en kunnen we een totaal inzicht geven in de planning van de verlenging.

8. Volgend overleg

Het volgend overleg moet nog worden gepland. Er komt een nieuwe reeks voor het jaar 2018. De leden van de klankbordgroep ontvangen hiervoor nog een uitnodiging.

ACTIELIJST

#	Actie	Wie	Planning
03.01 A	Uitnodigen Jantien de Jong voor volgend overleg geluidsschermen Stationsweg	JvdV/ MBe	
03.01 B	Jantien de Jong vraagt wat de meest recente MER rapportage inzake geluid is. Welk rapport vormt de basis voor de MER?	PC	
03.02	Opstellen lijst met vragen die gesteld worden - dan wel gesteld zijn - in kader van aanleg verlenging Hoekse Lijn	PC	
03.03	Nieuw vergaderschema 2018 opstellen	PC	Begin 2018
03.04	Voorstel voor aankleding van bouwhekken. Bijvoorbeeld plaatsen van foto' s op doek.	MB/JV	Maart 2018
04.01	Detectiesysteem kruising en cameratoezicht toelichten wanneer het plan klaar is.	PC/ RET	begin 2018
04.02	Verder uitwerken PvE IP Strand met terugkoppeling over ideeën	YB	Begin 2018